DIN ACTIVITATEA JUNIORILOR

FĂRĂ PREZENTĂRI | DAR CU... SUBSTITUIRI!

•Regulament nou cu hibe vechi • Juniori trecuți de 20 de ani! • Eliminați fără legitimații; arbitri fără autoritate

După cum se știe, campionatul județean de juniori Dolj, ediția 1969/1970, a avut un epilog nedorit: una din echipe a părăsit terenul înainte de încheierea returului finalei, s-au făcut contestații reciproce pentru substituiri de jucători, campioana fiind... decretată de Consiliul județean pentru educație fizică și sport Dolj.

Pentru a se evita pe viitor situații asemănătoare, comisia de fotbal a întocmit un nou regulament de desfășurare a campionatului care prevede printre altele: **1. Obligativitatea tuturor participanților în campionatul de seniori să înscrie și echipe de juniori în competiție. 2. Neprezentarea, la un meci, a juniorilor se penalizează și cu o înfrângere automată (cu 0—3) a echipei de seniori. 3. Meciurile juniorilor să se dispute imediat după cele ale primelor echipe, evitîndu-se în acest fel neprezentările. 4 Delegarea la aceste meciuri a unor arbitri competenți.**

Într-adevăr, toate aceste situații regulamentare au avut efectul scontat numărul neprezentărilor reducîndu-se simțitor în actuala ediție a campionatului, în care conduc **Progresul Băilești**, cu 25 p (seria I) și **U.R.A. Craiova**, cu 24 p (seria a II-a).

Cu toate acestea, campionatul scoate în evidență multe deficiențe pe care asociațiile sportive și comisia de fotbal au datoria să le înlăture în cel mai scurt timp posibil.

● Meciurile juniorilor, programate după partidele seniorilor, la ore nepotrivite (13—14) nu sînt, practic, urmărite de nimeni.

● Majoritatea echipelor de juniori sînt lipsite de un echipament corespunzător, în speciai ghete. De nenumărate ori, juniorii așteaptă terminarea jocului seniorilor pentru a-i... descălța pe aceștia!

● S-au ivit cazuri cînd unele echipe s-au prezentat la meciuri cu efective incomplete, recurgînd la servicille unor copii de pe... margine terenului pentru a realiza numărul de jucători prevăzut de regulament ca să nu piardă meciul prin neprezentare. Mai mult, au existat cazuri cînd în echipe de juniori și-au făcut apariția și jucători trecuți de 20 de ani! Exemple? Victoria Craiova, Unirea Goicea, Aripile Craiova, Recolta Dăbuleni, Progresul Goicea, Recolta Urzicuța etc. Au jucat în rîndurile juniorilor acestor echipe foste rezerve de acum cîțiva ani ale echipelor de seniori!

În asemenea cazuri, indicațiile antrenorilor sînt foarte scurte și drastice: **„să joci pe legitimația lui Popescu și nu uita că din clipa asta nu te mai numești Ionescu, altfel...".** Astfel prezentîndu-se lucrurile, de multe ori s-au ivit cazuri-enigmă (Recolta Afumați — Victoria Craiova) cînd arbitrii au eliminat jucători de pe teren, dar au fost puși în situația de a nu putea reține vreo legitimație pentru că nimeni nu... știa cum îl cheamă pe eliminatul din joc!

● În sfîrșit, o vină pentru astfel de substituiri o poartă și arbitrii care de multe ori le depistează dar fără să ia măsurile regulamentare. Pentru ei nu contează că X joacă în locul lui Y. Totul e să arbitreze meciul. Atît și nimic mai mult. De ce s-ar complica?

E adevărat, campionatul județean al juniorilor n-a împlinit o vîrstă prea înaintată care să permită, pe baza unei experiențe, înlăturarea de la sine a unor astfel de hibe. Dar multe dintre acestea pot fi evitate încă din primăvară dacă se va proceda cu intransigență față de abateri, dacă antrenorii și conducerile echipelor vor acorda un surplus de atenție schimbului de mîine al seniorilor de azi.

ȘTEFAN GURGUI
corespondent

VĂ PREZENTĂM

JUNIORII METALURGIȘTILOR TÎRGOVIȘTENI

Nici un joc pierdut, 29 de goluri marcate și doar trei primite, 19 puncte, locul 1 la încheierea turului. Este, desigur, un bilanț de invidiat al juniorilor Metalului Tîrgoviște, mai ales dacă subliniem și faptul că în aceeași serie a campionatului republican joacă și „23 August", Dinamo București, Sportul muncitoresc, Dunărea Giurgiu.

Printre cei mai buni jucători ai echipei se numără portarul **Ilinca**, fundașii **Sava** și **Stan**, mijlocașii **Economu** și **Stănescu** și atacantul **I. Apostescu**, cel mai eficace jucător, autorul a 10 goluri. Toți aceștia se află în vederile antrenorului divizionarei B, **P. Rădulescu**, pentru a fi promovați într-un viitor apropiat.

M. AVANU
corespondent

În picioare, de la stînga la dreapta: **V. Faur, F. Stanciu, A. Ion, G. Sava, D. Croitoru, N. Stan, C. Miculescu.** În rîndul de jos: **D. Economu, S. Cristei, I. Apostescu, N. Ilinca, M. Oancea, I. Posteucă.** (Lipsesc din fotografie **Ion Stăncescu** și **Anton Niță**).

UN TABLOU CUPRINZĂTOR

Pe raza județului Galați, și îndeosebi în municipiu, a prins rădăcini zdravene o prodigioasă activitate fotbalistică desfășurată la nivelul copiilor, școlarilor, juniorilor. Ea demonstrează cu prisosință o preocupare lăudabilă a organelor locale în această privință, preocupare pe care o dorim permanentizată, tocmai pentru ca orașul Galați să reintre cu fotbalul său în circuitul primei divizii a țării. Ca afirmațiile acestea să nu pară gratuite, iată mai jos argumentele care le îndreptățesc.

● În municipiul Galați s-au pus, în sfîrșit, bazele unui campionat de mini-fotbal, pe categorii de vîrstă, la care participă 30 de echipe. Jocurile se dispută pe terenuri de handbal și asupra corectei lor desfășurări veghează Consiliul județean pentru educație fizică și sport în colaborare cu Comitetul municipal al Uniunii Tineretului Comunist. Marea pasiune pentru fotbal, pe coordonatele căreia își măsoară forțele cei mai mici jucători, demonstrează suficient faptul că întrecerii i se prevăd perspective excelente.

● Tot în municipiu se desfășoară și CAMPIONATUL REZERVAT COPIILOR LEGITIMAȚI. 20 de echipe au fost împărțite în 3 serii, pe criteriu de vîrstă. După disputarea turului, o impresie foarte bună au lăsat echipele F.C. Galați I (antrenor **Justin Apostol**) și F.C. Galați II (antrenor prof. **C. Panciu**).

● Cea mai bună comportare în CAMPIONATUL ȘCOLILOR GENERALE (10 echipe) a avut-o Școala generală nr. 10 (prof. **N. Dordea**) care în tur n-a cunoscut înfrîngerea. Ea este secundată de echipa Școlii generale nr. 5, pregătită de profesoara **Constanța Morariu!** Pentru neprezentări repetate, echipa Școlii generale nr. 6 a fost scoasă din competiție.

● Cele 16 echipe înscrise la CAMPIONATUL MUNICIPAL AL LICEELOR au fost și ele împărțite în două serii. În prima serie conduce echipa Liceului industrial metalurgic, urmată de aceea a Liceului industrial de construcții-mașini, în timp ce echipa Grupului școlar M.I.A. este deținătoarea locului fruntaș în seria a II-a. Pe marginea întrecerii liceenilor trebuie să consemnăm și două aspecte negative: a) unele neprezentări, la meciurile programate, ale echipelor Liceului de muzică, Școlii sportive profesionale și Liceului nr. 2 și b) superficialitatea unor profesori de educație fizică de la licee față de această competiție.

● Și iată-ne ajunși, pentru a întregi tabloul, la CAMPIONATUL JUDEȚEAN AL JUNIORILOR. În acest an, la întrecere s-au înscris 16 echipe. Prima parte a competiției s-a desfășurat în condiții normale, pe primul loc la încheierea turului clasîndu-se Automobilul Tecuci. Returul anunță însă o luptă acerbă pentru poziția fruntașă, deoarece F.C. Galați II și Trefilorul Galați se află în imediata apropiere a automobiliștilor din Tecuci (la 1 și respectiv 2 puncte). Să sperăm însă că micile inadvertențe ale campionatului vor dispărea complet în sezonul viitor.

T. SIRIOPOL
corespondent

POȘTA REDACȚIEI

VICTOR NICOLAE, Zalău. Sălaj. Ștefan Dobay, atacantul Rapidului Timișoara a fost golgeter al primei noastre divizii: în 1932/1933 cu 15 goluri înscrise, 1933/1934 — 20, 1934/1935 — 22 și 1936/1937 cu 22 goluri la activ. În campionatele următoare, 1937/1938 și 1938/1939, alți doi jucători timișoreni și-au înscris numele pe tabelul celor mai eficace jucători ai diviziei naționale: **L. Thierjung** (Chinezul) cu 22 goluri și E. Marksteiner (Ripensia) cu 19 goluri.

ION COJOCARU, București. Vă dezvăluim un mic secret: Și în redacția noastră Overath este considerat ca fiind unul dintre cei mai buni jucători europeni care au evoluat la campionatul mondial din Mexic, dacă nu chiar cel mai apreciat. Dar Gerd Müller l-a luat-o înainte prin golurile pe care le-a realizat, unele chiar cu neprecupețitul ajutor al lui Overath. Că și Müller e un mare talent, nu mai încape discuție. Așa stînd lucrurile, considerăm că în balanța „Balonului de aur", decernat anual de revista „France Football" celui mai bun fucător al Europei, au cîntărit deopotrivă atît marele lui talent de jucător, cît și faptul că în 1970 a fost golgeterul campionatului mondial și al continentului nostru. Să nu uităm că Müller rămîne același util și eficace jucător și pentru echipa sa, Bayern München, pe adresa căreia îi puteți trimite scrisorile, felicitările dv.

GRIGORE LĂCĂTUȘ, com. Drînceni, județul Vaslui. Sigur că și cuponul dv. a fost luat în considerație la ancheta noastră, prin care s-a desemnat cel mai bun fotbalist al anului 1970. Nici nu ne îndoim că nu i-ați indicat pe cei cinci în ordine. O singură observație avem la scrisoarea pe care ne-ați trimis-o, ea constituind în același timp și răspunsul pe care-l solicitați. Spre deosebire de anii trecuți, de data aceasta foarte mulți dintre cititori au indicat ordinea exactă a primilor cinci jucători — Dinu, Răducanu, Dumitrache, Nunweiller VI și Lupescu — or noi am specificat de mai multe ori în coloanele revistei că vom acorda doar zece abonamente. Vă asigurăm că și buletinul dv. a fost introdus în urna din care s-au extras cele zece câștigătoare. Așa că, ați avut inspirație cînd ați completat buletinul, dar n-ați avut noroc să intrați în posesia unui abonament la revista noastră pe anul 1971. Poate că data viitoare...

ADRIAN POPESCU, Timișoara. 1. Celor doi jucători preferați, Dinu și Mustățea, le puteți scrie la aceeași adresă: clubul Dinamo București, șos. Ștefan cel Mare nr. 7—9.

ALEXANDRU FRASIN, Sibiu. Meciul acela, dintre Rapid București și Ujpest Budapesta, s-a jucat în cadrul Cupei Europei Centrale, în 26 iunie 1938, la Budapesta, formația maghiară a cîștigat cu 4—1, dar, la 3 iulie, la București, în retur, rapidiștii și-au luat o revanșă copioasă, învingînd cu 4—0. Golurile au fost marcate de Cuedan (min. 62), Moldoveanu (min. 69), Auer (min. 80) și Bogdan (min. 90). Iată și formațiile celor două echipe. Rapid: P. Rădulescu — St. Wetzer, Roșculeț — Vintilă, Rășinaru, Raffinsky — Bogdan, Moldoveanu, Auer, Lengheriu, Cuedan. Ujpest: Sziklai — Füto, Fekete — Adam, Szücs, Balogh — Pusztai, Vincze, Zsengeler, Kallay, Szeder.

In vizor

CARENȚE CARE TREBUIE EXCLUSE

DIN DESFĂȘURAREA CAMPIONATULUI MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Campionatul de fotbal al Municipiului București se desfășoară pe două categorii: „Onoare" și „Promoție". Multe dintre echipe au o veche tradiție, precum și rezultate bune în ceea ce privește lansarea, de-a lungul anilor, a multor fotbaliști de valoare. În același timp, trebuie spus că meciurile din aceste campionate sînt urmărite — săptămînal — de un mare număr de spectatori. Sînt, cum se spune, **campionate mici dar cu pasiuni mari**. Din totdeauna, lupta pentru intîietate a fost dîrză, chiar palpitantă, dar desfășurată în spiritul sportivității, al fair-play-ului. Trebuie să arătăm că, de la o vreme, aceste campionate s-au... deochiat. Cel puțin prima parte a actualei ediții a depășit toate așteptările în materie de indisciplină, atît în teren cît și în afara lui! Nu este mai puțin adevărat că autorii actelor nesportive au fost, în parte, „stimulați" de însăși comisia municipală de specialitate și chiar de comisia de disciplină a Federației Române de Fotbal!

Vorbind despre campionatul categoriei „Promoție" (despre categoria „Onoare" am relatat într-unul din numerele trecute), trebuie să evidențiem încă de la început un prim aspect negativ: nici una dintre participante nu a încheiat turul fără să nu aibă cel puțin un jucător eliminat! **Numărul celor care au comis acte nesportive (de tot felul) s-a ridicat la 98! Este o cifră record în palmaresul fotbalului bucureștean.** Sancțiunile, cum era și firesc, nu au întîrziat să apară. Se pare că ele nu au fost suficient de drastice, întrucît numărul celor indisciplinați și recidiviști în loc să se reducă ulterior, dimpotrivă, s-a mărit. Iată cîțiva jucători certați cu etica sportivă: **A. Barbu** (Electromagnetica) — 1 an suspendare, **I. Murgescu, V. Epuran** (Medicina), **I. Drăghici** (Electronul) — 6 luni suspendare, **N. Stoica** (Constructii) — 8 etape suspendare, **D. Velicu** (I.T.B.), **A. Mihălțeanu** (F.R.B.), **M. Mihalache** (Icar), **V. Stan** (Pasteur) — 6 etape suspendare, **C. Grigore** (Chimistul), **D. Ioniță** (Icar), **E. Ivan** (Constructii), **M. Chitulescu** (Pasteur), **M. Crăciun** (Vagonul) — 5 etape suspendare, **Gh. Tache** (A.S. Chiajna), **P. Carabageac** (Electronul), **D. Ivan** (F.C.M.E.), **M. Pora** (Viforul) — 4 etape suspendare etc., etc., etc.

Din păcate ne-a fost dat să consemnăm și alte acte nesportive, mult mai grave, care au dus la dezordini rar întîlnite. Un exemplu: meciul dintre Vulcan și U.C.R. a prilejuit o încăierare în teren și continuată în afara lui de jucători, spectatori și oameni de ordine. Comisia locală, în urma investigațiilor făcute (și a raportului observatorului), a luat unele măsuri împotriva celor vinovați. Dar nu suficient de drastice. Ulterior, la apelul formației Vulcan (chipurile, nevinovată!), comisia de disciplină din cadrul federației, fără a ține seama de comisia municipală (evident, mult mai în temă) a intervenit cu unele hotărîri, care nu pot fi calificate decît ca... bizare. Comisia municipală a suspendat pe Vulcan — printre altele — pe 2 etape, însă F.R.F. a decis ca Vulcan să fie reprogramată, dar pe un teren aflat la... 10 km!? Oare se mai poate vorbi în acest fel de un prestigiu al comisiei municipale, cînd forul ei superior îi declină sau îi schimbă mai toate hotărîrile luate? Noi credem că nu! Și este greșit că se procedează în acest fel, pentru că se dă „apă la moară" altora (după cum s-a văzut ulterior) de a face apeluri la diferite foruri superioare în speranța de a ieși „basma curată" sau de reducere a pedepsei. De altfel, federația a intervenit, inoportun după părerea noastră, și în cazul meciului Triumf — Viscoza cînd, de asemenea, s-au produs grave dezordini.

La fel de adevărat este însă faptul că și comisia municipală a comis o serie de greșeli, unele inadmisibile, care au dus, implicit la comentarii deloc măgulitoare la adresa ei. O dovadă în acest sens, meciul Arta grafică — Metaloglobus pe parcursul căruia s-au produs numeroase incidente, unele foarte grave, provocate de jucătorii Artei grafice, hotărîți să obțină prin orice mijloace ambele puncte. După două întreruperi, în min. 82 (la scorul de 1—1) la un 11 m acordat... oaspeților, jucătorii Artei grafice împreună cu fanaticii lor suporteri s-au năpustit asupra arbitrului de centru, molestîndu-l pentru decizia luată. De lovituri serioase n-au fost cruțați nici adversarii. În timpul partidei, precum și în final, s-au auzit — din partea inițiatorilor scandalului — voci dintre care una a produs stupoare: **„Loviți-i mă că ei de la municipiu nu ne fac nimic, că au obligații față de noi"!?!** Cei de la municipiu le-au aplicat însă huliganilor de la Arta grafică pedepse — pare-se — pe măsura faptelor comise: pierderea meciului cu 3—0, le-a luat dreptul de organizare pe patru etape și a suspendat cinci jucători: F. Buse, A. Moroșan, V. Oprea — cîte un an, M. Marin, V. Sîncan — cîte șase luni. Se pare că a existat totuși și un pic de adevăr în afirmațiile auzite pe teren de vreme ce după două săptămîni pedepsele au început să înceteze, Vasile Sîncan reapărînd în meci oficial! Așa stînd lucrurile se pune o întrebare firească: **pentru ce comisia a mai dictat sancțiunile, de vreme ce ulterior a început să le atenueze?** Doar pentru platonica satisfacție de moment a adversarilor și arbitrilor bătuți? Sau este vorba de cu totul altceva, într-adevăr de servicii reciproce?

În sfîrșit, un ultim aspect. E vorba de un experiment nereușit. Principalele campionate ale Municipiului București sînt categoriile „Onoare" și „Promoție". Săptămînal, meciurile acestora erau conduse de arbitri care nu erau programați în campionatele diviziionare. Începînd din toamnă, deși foile de arbitraj au venit la comisia municipală, arbitrii au fost delegați de către... comisiile de sector!? Acestea, fără a cunoaște rivalitățile dintre echipe, precum și meciurile care prezentau deosebită importanță, au delegat arbitri slabi, necunoscători ai regulamentului, fără curajul necesar. Mai grav este faptul că au fost delegați arbitri aflați în EXAMINARE, deci la primele lor jocuri oficiale.

Iată aspecte care trebuie să dea serios de gîndit comisiei municipale de fotbal și într-o bună măsură chiar F.R.F., comisiei sale de disciplină. Pentru că atîta timp cît cele două foruri nu vor acționa cu fermitate, tranșant, intransigent, nu se va reuși reducerea numărului jucătorilor care încalcă normele eticii sportive, sau evitarea unor scandaluri de proporții care pătează noțiunea de sportivitate, de sport ca atare.

DAN PORUMBACU

PRONOSPORT

Pronosticul nostru la etapa din 7 februarie 1971:

I. Bologna—Juventus	**1 x**
II. Cagliari—Lazio	**1**
III. Catania—Lanerossi	**2**
IV. Milan—Foggia	**1**
V. Napoli—Sampdoria	**1**
VI. Roma—Inter.	**1 x**
VII. Torino—Varese	**1**
VIII. Verona—Fiorentina	**1**
IX. Atalanta—Ternana	**1**
X. Novara—Catanzaro	**1 x**
XI. Pisa—Mantova	**x 2**
XII. Reggina—Bari	**1 x 2**
XIII. Taranto—Brescia	**x**